

2017 총신대학교
대학자체평가 결과보고서

2017. 12.

총 신 대 학 교

목 차

I. 대학개황	1
1. 교육목적체계	1
2. 중장기발전계획 체계	2
3. 일반현황	2
II. 대학자체평가 개요	4
1. 추진목적	4
2. 대학자체평가 추진근거	4
3. 대학자체평가 대상 및 기간	4
III. 대학자체평가 추진조직 및 현황	5
1. 추진조직	5
2. 주요역할	5
IV. 2017 대학자체평가 내용	6
V. 2017 대학자체평가 결과	7
1. 구성원	7
2. 학사관리	13
3. 교육여건	19
4. 교수연구	28
VI. 종합논의	32

I 대학개황

1. 교육목적체계

가. 건학이념

- 1901년 마포삼열 선교사 자택에서 본교 전신인 평양 조선예수교장로회신학교가 설립되면서 부터, 총신대학교는 개혁신학, 개혁신앙, 개혁실천이라는 건학이념을 기반으로 기독교 인재를 양성하는 데 힘쓰고 있다.

나. 교육이념

- 총신대학교는 성경적 세계관을 기초로 세워진 기독교 지도자 교육기관이다. 본교는 대한민국의 교육이념과 대한예수교 장로회 총회의 개혁주의 교리에 따라 학문연구와 영성 및 인성교육을 실시하여 인류 사회의 국가 및 교회에 기여할 인재 양성을 사명으로 한다.

다. 교육목적

- 본 대학은 대한민국 교육이념과 개혁주의적 기독교 신앙의 세계관에 입각하여 학문의 이론과 그 실천방법을 연구 교수함과 동시에 신앙 인격의 도야를 통하여 인류사회와 국가 및 교회에 봉사할 유능한 인재의 양성을 목적으로 한다.

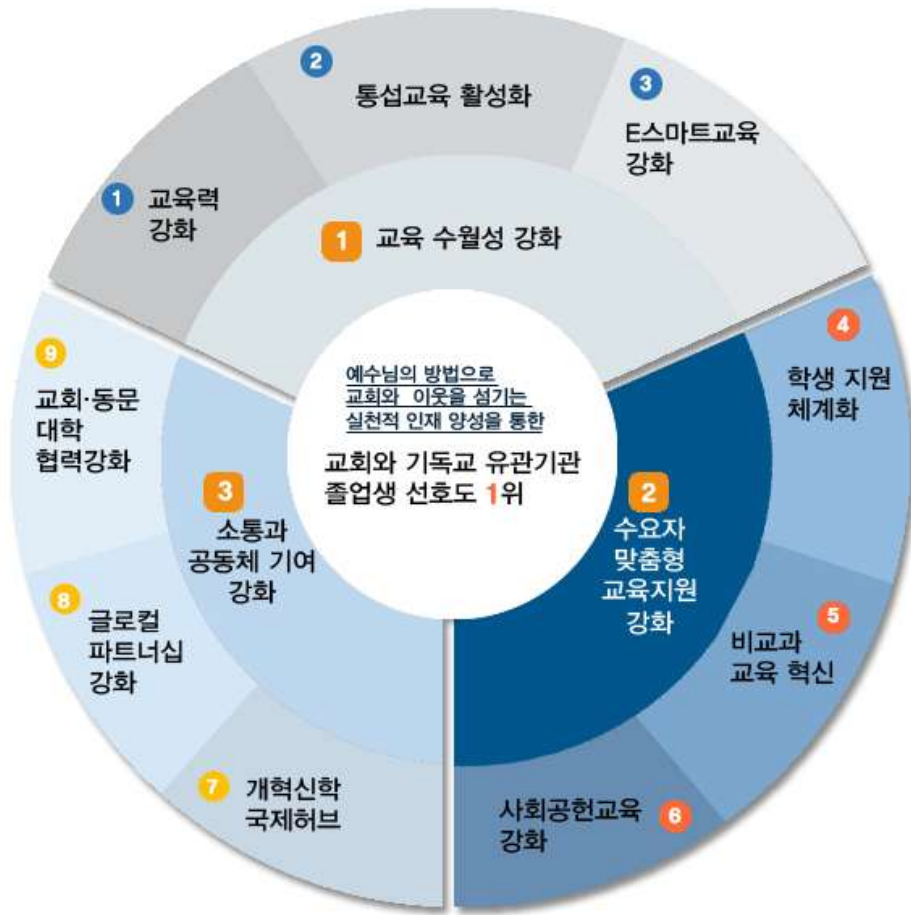
라. 교육목표

- 경건한 지성(지성) : 성경적 신앙에 기초한 고도의 기독교 학문 수립을 추구한다.
- 경건한 삶(영성) : 성경적 가치관에 따른 경건을 훈련한다.
- 경건한 인성(인성) : 칼빈주의 세계관을 실천하여 사회와 교회에 봉사할 인재를 양성한다.

마. 인재상 및 핵심역량

인재상	핵심역량	역량 정의
경건한 인성인	코람데오 인성	기독교 세계관에 근거하여 사고하고 판단하며, 기독교 인문학의 다양한 자료들을 활용하여 신앙과 학문을 통합하고 나아가 하나님의 형상으로서 세상에서 책임있는 존재로 인격적 삶을 실천하는 능력
	코람데오 섬김	하나님과의 인격적 관계와 개인경건을 기반으로 그리스도께서 세우신 교회를 섬기고 봉사하며 지역사회와 이웃에게 그리스도의 사랑을 실천하는 경건실천 능력
창조적 지성인	자기개발과 지식탐구	자기이해를 기반으로 진로를 다각도로 탐색하고, 현대사회의 다양한 이슈들을 비판적으로 탐구하여 주도적으로 자신의 잠재력을 개발하는 능력
	창의와 통섭	다양한 학문분야의 지식들을 연결하여 새로운 의미를 창출하고 문제상황 속에서 종합적 관점으로 문제를 해석하며 구체적 해결대안을 제시하는 능력
글로벌 실천인	소통 및 윤리적 행동	타인과의 친밀한 관계를 형성·유지하고, 서로의 관점을 생산적 토론을 통해 수용하며, 도덕적 민감성과 건강한 도덕적 판단력을 토대로 윤리적 행위를 실천하는 능력
	글로벌 시민	자신이 속해있는 공동체의 문제에 대해 지속적으로 관심을 유지하고, 타 문화를 편견 없이 수용하며, 글로벌한 쟁점에 대해 책임의식을 갖고 적극 동참하는 실행 능력

2. 중장기발전계획 체계



3. 일반현황

가. 학생정원 현황

연도	대학 입학정원	대학 편제정원
2015	360	1440
2016	360	1440
2017	360	1440

나. 구성원현황

연도	대학 재학생	전임교원	정규+계약직원
2015	2026	119	72
2016	2026	125	116
2017	1906	121	118

다. 대학 재학생현황

학과 (전공)	구분	학과 특성	학과 상태	편제 정원	재학생(A)					
					계		남		여	
					정원내	정원외	정원내	정원외	정원내	정원외
				1440	1,444	462	594	81	850	381
교회음악과	주간	일반 과정	기존	240	257	13	68	2	189	11
기독교교육과	주간	일반 과정	기존	120	122	10	46	5	76	5
다문화한국어학과	야간	계약 학과	폐과	0	0	19	0	1	0	18
사회복지학과	야간	계약 학과	기존	0	0	21	0	0	0	21
사회복지학과	주간	일반 과정	기존	160	165	23	62	10	103	13
신학과	주간	일반 과정	기존	360	349	50	294	38	55	12
아동학과	야간	계약 학과	기존	0	0	153	0	0	0	153
아동학과	주간	일반 과정	기존	80	79	7	4	1	75	6
역사교육과	주간	일반 과정	기존	120	119	6	63	5	56	1
영어교육과	주간	일반 과정	기존	120	117	9	42	2	75	7
유아교육과	주간	일반 과정	기존	200	209	27	10	2	199	25
유아보육학과	야간	계약 학과	기존	0	0	75	0	0	0	75
중독재활상담학과	야간	일반 과정	기존	0	0	32	0	6	0	26
중독재활상담학과	주간	일반 과정	기존	40	27	17	5	9	22	8

라. 전임교원 현황

학과(전공)	2015	2016	2017
교양교직과	6	11	11
교회음악과	11	11	11
기독교교육과	5	6	6
사회복지학과	7	7	7
신학과	63	62	58
아동학과	4	4	4
역사교육과	3	4	4
영어교육과	11	6	6
유아교육과	8	13	13
중독재활상담학과	1	1	1

II 대학자체평가 개요

1. 추진목적

- 우리대학의 교육여건 및 학사관리, 학생지원 및 교육성과, 교수연구, 학과 등 질적 수준을 체계적으로 자기 점검하여 교육의 질과 발전 상태를 객관적으로 재점검하고 취약점을 진단해 그 해결 및 개선방안을 모색하고 실천하기 위함.
- 대외 경쟁력 향상을 위한 기초 자료로 활용되도록 평가시스템을 구축하여 대학교육의 질을 향상시키고 중장기 발전계획 실현을 위한 계기를 마련하기 위함.
- 고등교육법 제11조2(평가 등)에 따라 대학운영 전반에 대한 종합적인 점검, 분석, 평가를 시행하고 자체평가 결과를 공시하여 대외적 위상을 정립하고 학생, 학부모 등 교육수요자에게 알권리를 보장하기 위함.

2. 대학자체평가 추진 근거

- 고등교육법 제11조 2(평가 등)
- 고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙
 - 제3조 2항 : 2년마다 1회 이상 실시
 - 제5조 : 자체평가 결과 홈페이지 공시
- 총신대학교 대학평가에 관한 규정 및 학칙 제9장 대학평가

3. 대학자체평가 대상 기간

- 최근 3개년(2015년 ~ 2017년 / 공시년도 기준)

4. 대학자체평가 방법

- 대학기관평가인증, 대학기본역량진단, 대학자체 지표를 활용한 자체평가

III 대학자체평가 추진조직 및 현황

1. 추진조직

가. 준비위원

순번	소속	성명	담당업무
1	대학 부총장	함영용	위원장

나. 자체평가 기획위원회

순번	소속	성명	담당업무
1	기획실장	김산용	위원장
2	교무지원처장	김영숙	위원
3	교직원인사처장	이지연	위원
4	교육복지처장	이상일	위원
5	섬김리더교육원장	신국원	위원
6	호크마교양교육원장	장성민	위원
7	행정지원처장	김성곤	위원

2. 주요역할

가. 기획위원회

- 자체평가 기획·운영·조정 등 중요사항 심의
- 자체평가 기본방향 수립

나. 기획평가팀

- 자체평가 총괄계획 수립
- 주요지표 관리, 분석 및 개선방향 제시
- 자체평가보고서 공시 및 제출 등

IV 2017 대학자체평가 내용

영역	항목	지표명	자료기준일
1. 구성원	1.1 학생	1.1.1 신입생 총원을	2015~2017
		1.1.2 재학생 총원을	2015~2017
		1.1.3 중도탈락 학생 비율	2014~2016
		1.1.4 외국인 학생 수	2015~2017
	1.2 교원	1.2.1 전임교원 확보율(재학생기준)	2015~2017
1.3 직원	1.3.1 직원1인당 학생 수	2015~2017	
2. 학사관리	2.1 교육과정	2.1.1 성적평가 결과	2014~2016
		2.1.2 소규모 강좌 비율	2015~2017
		2.1.3 전임교원 강의담당비율	2015~2017
	2.2 교육성과	2.2.1 취업률	2014~2016
	2.3 장학금	2.3.1 학생 1인당 장학금	2014~2016
		2.3.2 장학금 비율	2014~2016
3. 교육여건	3.1 시설	3.1.1 교사확보율	2015~2017
		3.1.2 기숙사 수용율	2015~2017
	3.2 재정	3.2.1 법인전입금 비율	2014~2016
		3.2.2 기부금 비율	2014~2016
		3.2.3 등록금 비율	2014~2016
		3.2.4 교육비 환원율	2014~2016
		3.2.5 학생 1인당 교육비	2014~2016
		3.2.6 재학생 1인당 연간 자료구입비	2015~2017
		3.2.7 강사강의료	2015~2017
	4. 교수연구	4.1 논문/저서	4.1.1 전임교원 1인당 등재(후보)지 논문 실적
4.1.2 전임교원 1인당 저역서 실적			2014~2016
4.2 연구비		4.2.1 전임교원 1인당 교외 연구비 실적	2014~2016
		4.2.2 전임교원 1인당 교내 연구비 실적	2014~2016

V 2017 대학자체평가 결과

1. 구성원

1.1 학생

1.1.1 신입생 충원율

◇ 정보공시 항목
대학 정보공시 4-다. 신입생 충원 현황

가. 산출식

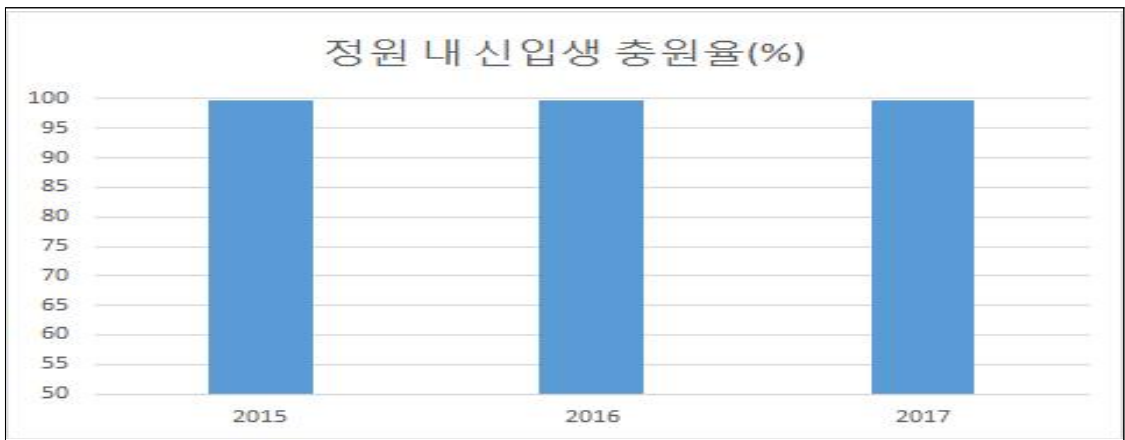
지표명	산출식
정원내 신입생 충원율(%)	$\frac{\text{정원내 입학자수(명)}}{\text{정원내 모집인원(명)}} \times 100$

나. 평가세부 자료

연도(공시기준)	정원 내 입학자 수(명)	정원 내 모집인원 수(명)	정원 내 신입생 충원율(%)
2015	360	361	99.72
2016	360	361	99.72
2017	360	361	99.72
	평균		99.72

다. 평가의견

○ 기관평가인증 필수평가준거 중 하나인 정원내 신입생 충원율의 기준값은 95%이며 우리대학은 매년 99.72%를 보이며 이를 충족시키고 있음.



1.1.2 재학생 충원율

◆ 정보공시 항목

대학 정보공시 4-라. 학생 충원 현황(편입학 포함)

가. 산출식

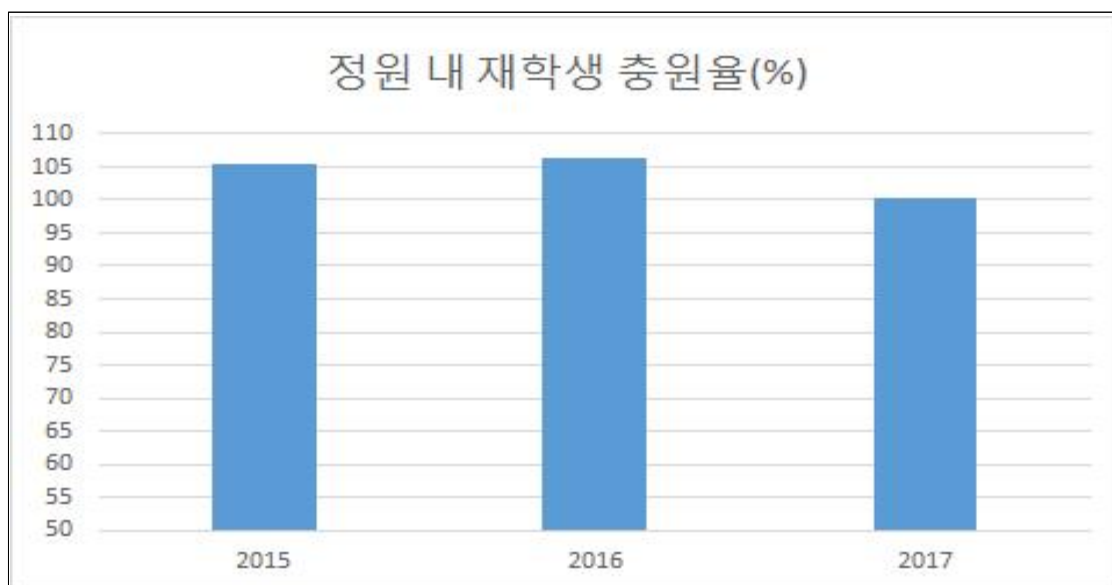
지표명	산출식
정원내 재학생 충원율(%)	$\frac{\text{정원내 재학생수(명)}}{\text{(학생정원-학생 모집정지 인원)(명)}} \times 100$

나. 평가세부 자료

연도(공시기준)	정원 내 재학생 수(명)	편재정원(명)	정원 내 재학생 충원율(%)
2015	1,517	1,440	105.34
2016	1,530	1,440	106.25
2017	1,444	1,440	100.27
	평균		103.95

다. 평가의견

- 기관평가인증 필수평가준거 중 하나인 정원내 재학생 충원율의 기준값은 80%이며 우리대학은 매년 100% 이상을 보이며 이를 충분히 충족시키고 있음.



1.1.3 중도탈락 학생 비율

◆ 정보공시 항목

대학 정보공시 4-사. 중도탈락 학생 현황

가. 산출식

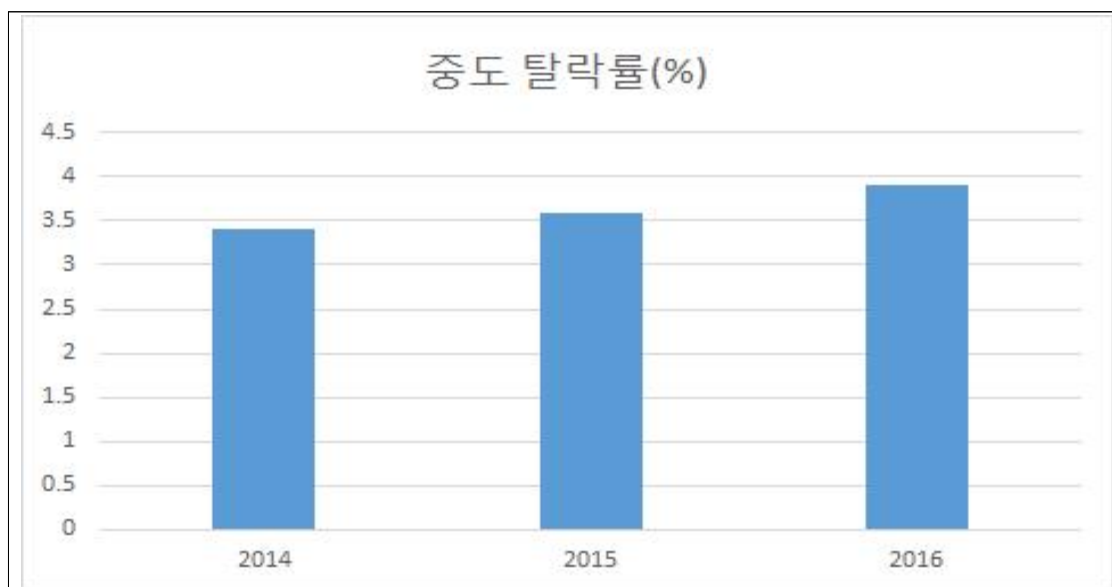
지표명	산출식
중도탈락률(%)	$\frac{\text{중도탈락 수(명)}}{\text{재적학생 수(명)}} \times 100$

나. 평가세부 자료

연도(공시기준)	중도탈락 학생 수(명)	재적학생 수(명)	중도 탈락률(%)	전국대학(수도권) 평균(%)
2014	84	2,455	3.4	4.9(3.8)
2015	90	2,474	3.6	5.1(4.0)
2016	95	2,421	3.9	5.1(4.1)
평균			3.6	5.0(4.0)

다. 평가의견

- 중도탈락 학생은 최근 3년간 소폭 증가하였으나, 전국대학 및 수도권대학 평균보다 다소 낮음.
- 중도탈락률을 낮추기 위해 학사경고자 관리, 전문성 있는 학생상담 지원, 관련 비교과프로그램 개설 및 홍보 등 학생지도방안을 강화할 필요가 있음.



1.1.4 외국인 학생 수

◆ 정보공시 항목
대학 정보공시 4-바. 외국인 유학생 현황

가. 산출식

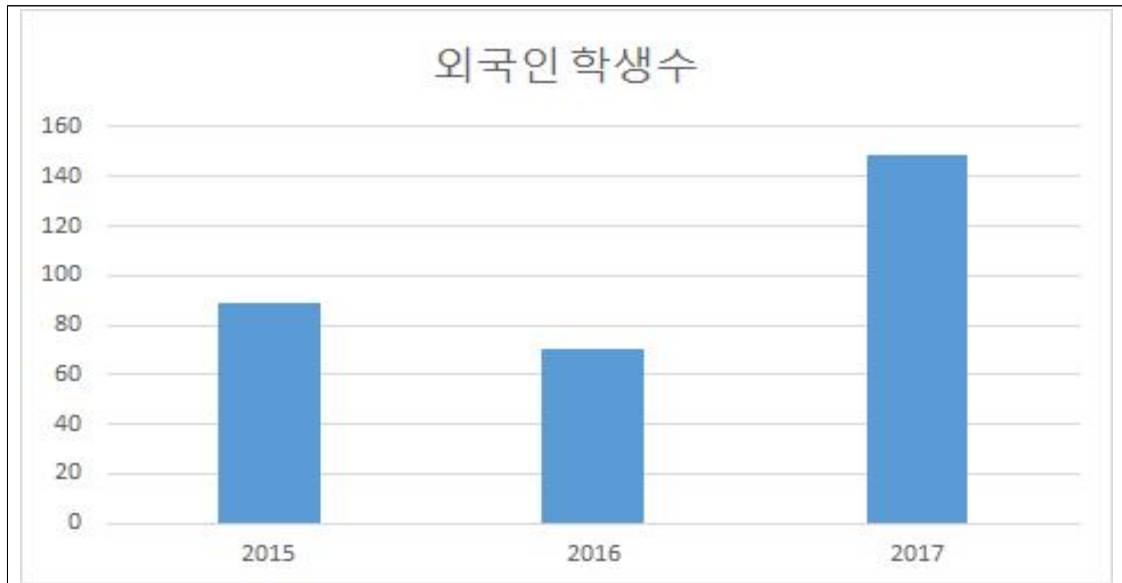
지표명	산출식
외국인 학생 수(명)	4월 1일 기준 외국인 학생수 (명)

나. 평가세부 자료

연도(공시기준)	외국인 학생수(명)	학위과정(대학) (명)	어학연수(명)
2015	89	4	85
2016	70	9	61
2017	149	15	134

다. 평가의견

- 외국인 학생수는 지난 2015년과 2016년 사이 감소하다 2017년 다시 크게 증가함.
- 학위과정 외국인 학생수는 최근 3년간 꾸준히 증가추세를 보임에 따라 학위과정 외국인 학생유치를 위한 지원노력이 있어왔음을 보여줌.



1.2 교원

1.2.1 전임교원 확보율(재학생기준)

◆ 정보공시 항목

대학 정보공시 6-나-1). 전임교원 1인당 학생 수 및 전임교원 확보율

가. 산출식

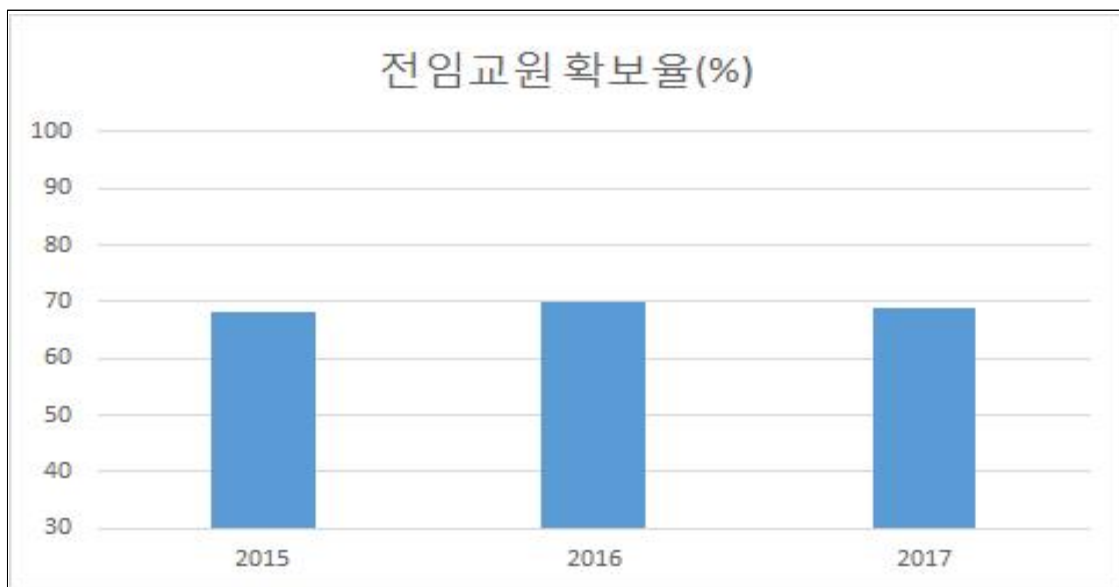
지표명	산출식
전임교원 확보율(%)	$\frac{\text{재학생 기준전임교원수(명)}}{\text{재학생 기준 교원 법정정원(명)}} \times 100$

나. 평가세부 자료

연도(공시기준)	재학생기준 전임교원 수(명)	재학생 기준 교원법정정원(명)	전임교원 확보율(%)
2015	123	180	68.33
2016	129	184	70.11
2017	126	183	68.85
평균			69.09

다. 평가의견

○ 기관평가인증 필수평가준거 중 하나인 전임교원 확보율의 기준값은 61%이며 우리대학은 최근 3년간 68%~70% 수준을 보이며 이를 충족시키고 있음.



1.3 직원

1.3.1 직원1인당 학생 수

◆ 정보공시 항목

대학 정보공시 14-사. 직원 현황

가. 산출식

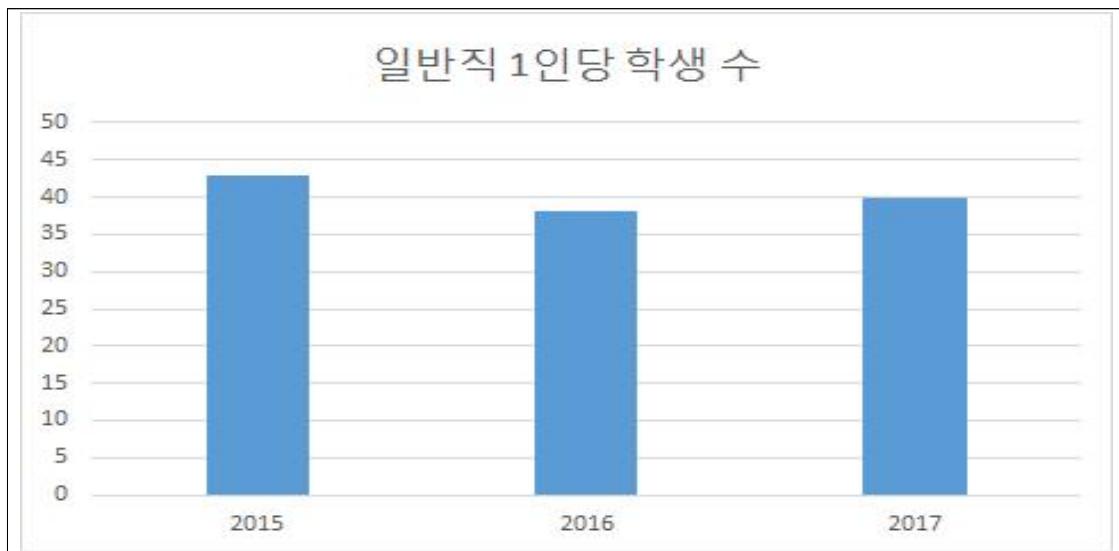
지표명	산출식
직원 1인당 학생수(명)	$\frac{\text{재학생 수(정원내+정원외)}(\text{명})}{\text{직원 수(명)}} \times 100$

나. 평가세부 자료

연도(공시기준)	재학생 수 (정원내+정원외)	직원 수(명)				일반직 1인당 학생 수(명)	전체직원 1인당 학생 수(명)
		계	일반직	기술직	계약직		
2015	2,026	72	47	7	18	43	28
2016	2,026	116	54	9	53	38	17
2017	1,906	118	48	9	61	40	16
평균						40	20

다. 평가의견

- 전체직원 1인당 학생 수는 최근 3년간 28명에서 16명으로 꾸준히 감소하였으며 기관평가인증의 기준값인 '70명 이하'를 충분히 충족하고 있음.
- 다만 계약직 직원의 비율이 각 연도별로 25%, 45.7%, 51.7%로 지속적으로 증가하였으나 일반직은 65.3%, 46.6%, 40.7%로 지속적으로 감소하였음.
- 행정의 전문성 강화를 위해 일반직 비율을 높일 필요가 있음.



2. 학사관리

2.1 교육과정

2.1.1 성적평가 결과

◇ 정보공시 항목

대학 정보공시 2-가. 성적평가 결과(성적평가 분포)

가. 산출식

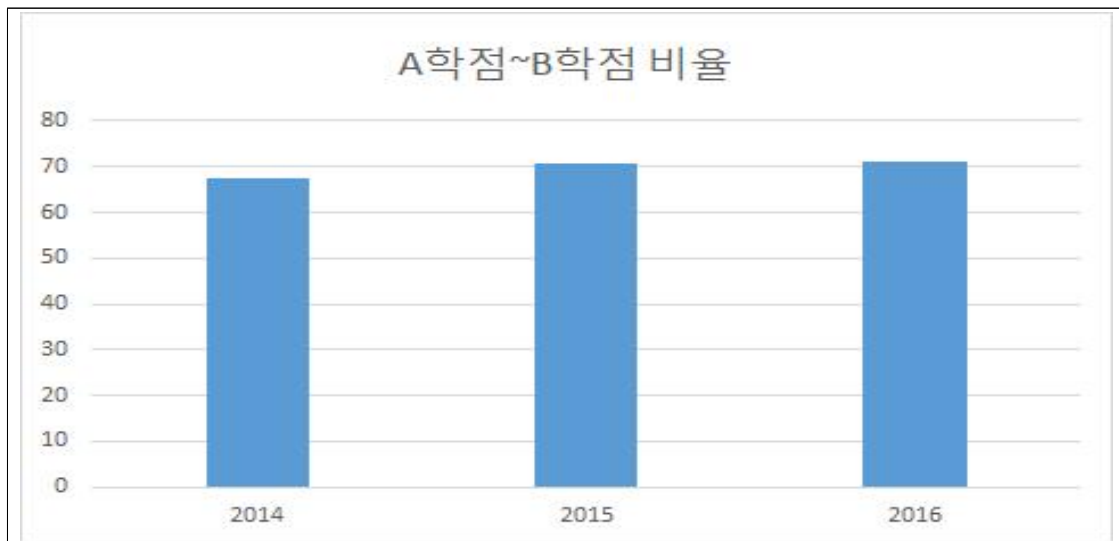
지표명	산출식
성적평가결과(A~B학점 비율)	A ~ B학점 비율

나. 평가세부 자료

연도(공시기준)	A학점비율 (%)	B학점비율 (%)	C학점비율 (%)	A학점	B학점	C학점	성적인정 총학생수
2014	31.0	36.6	22.3	8,330	9,853	6,007	26,901
2015	33.1	37.7	23.7	8,551	9,744	6,130	25,851
2016	32.5	38.5	23.3	8,287	9,814	5,952	25,521

다. 평가의견

- 학사내규 제41조(2016년도 기준) '상대평가는 A+~A0등급 30%이내, A+~A0 + B+~B0 등급 70%이내, C+이하 등급 30%이상으로 하되, 20명 이하 소규모 강좌는 A+~A0 등급은 40%이내, A+~A0 + B+~B0 등급은 80%이내, C+이하 등급 20% 이상으로 한다.'에 따라 성적평가는 철저히 관리됨.
- 새로 제정된 학사내규 평가방법에 따라 상대평가 등급별 비율을 조정할 필요가 있음.



2.1.2 소규모 강좌 비율

◆ 정보공시 항목

대학 정보공시 12-나. 교원 강의 담당 현황

가. 산출식

지표명	산출식
소규모 강좌 비율(%)	$\frac{20\text{명이하 규모 강좌수}}{\text{전체 개설 강좌수}} \times 100$

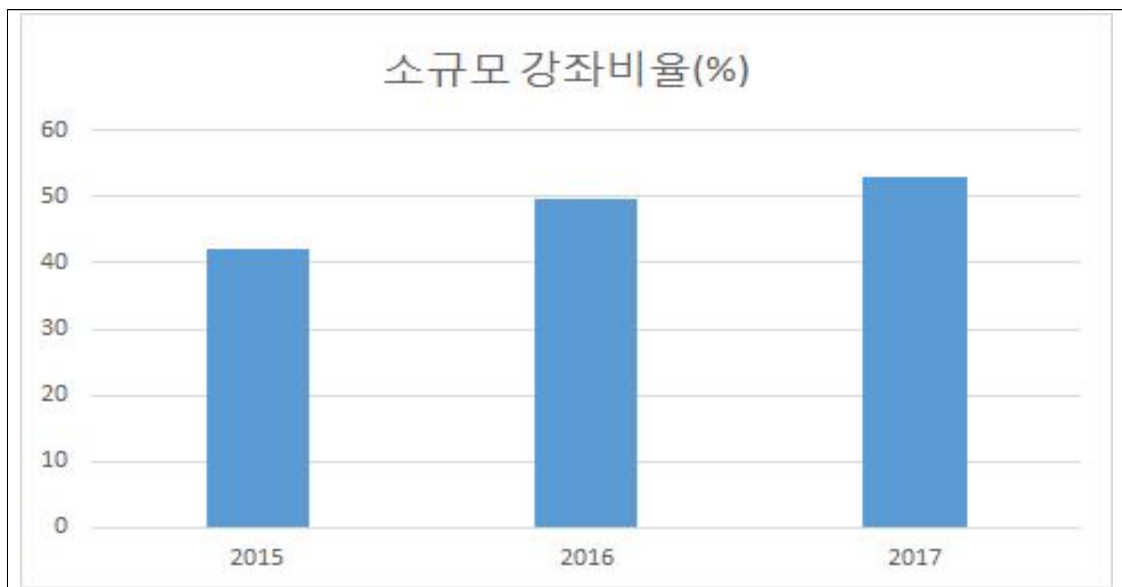
* 온라인 강좌 제외

나. 평가세부 자료

연도(공시기준)	소규모 강좌비율(%)	20명 이하 규모 강좌수	전체 개설 강좌수
2015	42.0	410	976
2016	49.6	501	1011
2017	53.2	539	1014

다. 평가의견

- 적절한 강의규모는 교수 및 학습 성과에 중요한 사항임.
- 소규모 강좌비율은 최근 3년간 지속적으로 증가추세를 보였으며 2017년에는 50%대 이상으로 진입하여 수업관리를 위한 교육환경의 개선실적에 대한성과를 이루었으며 지속적으로 관리하고 있음.



2.1.3 전임교원 강의담당비율

◆ 정보공시 항목
대학 정보공시 12-나. 교원 강의 담당 현황

가. 산출식

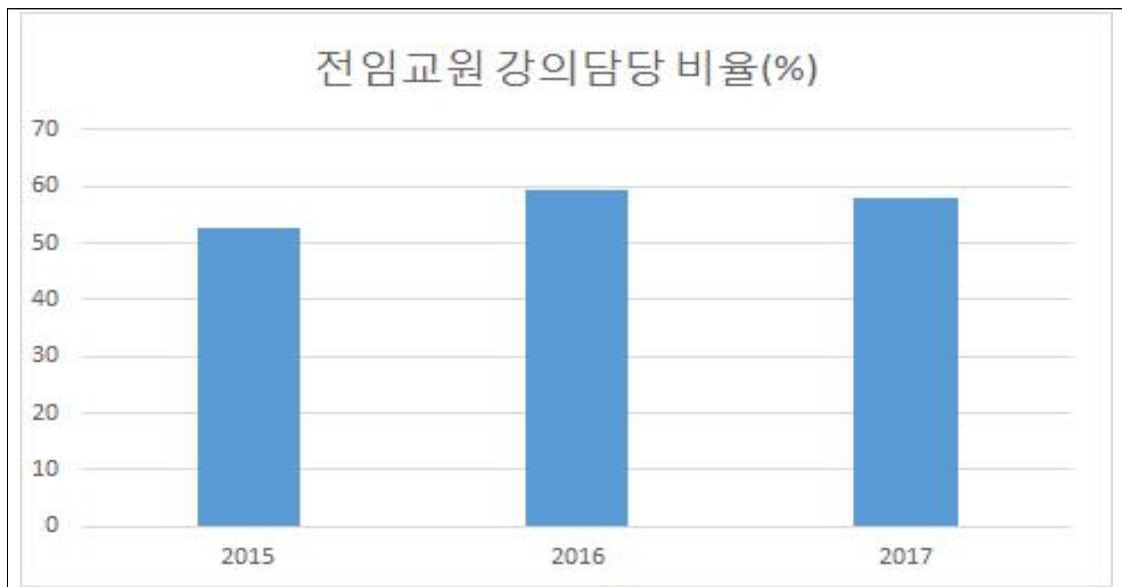
지표명	산출식
전임교원 강의담당 비율(%)	$\frac{\text{전임교원 담당 강좌수}}{\text{전체 강좌수}} \times 100$

나. 평가세부 자료

연도(공시기준)	전임교원		비전임교원		전체 강좌 수
	강의담당 학점	비율(%)	강의담당 학점	비율(%)	
2015	1,206	52.6	984	42.9	2,292
2016	1,379.5	59.5	860.5	37.1	2,318
2017	1,311	57.9	952	42.1	2,263

다. 평가의견

- 전임교원 강의담당비율은 2016년 전년대비 6.9% 증가하였지만 2017년도에 1.6% 감소함.
- 전임교원 강의담당비율을 높이기 위해 전임교원 확충 등의 노력이 필요함.



2.2 교육성과

2.2.1 취업률

◇ 정보공시 항목
대학 정보공시 5-다. 졸업생의 취업 현황

가. 산출식

지표명	산출식
6.1기준 취업률	$\frac{\text{직장건강보험가입자}+\text{해외취업자}+\text{영농업종사자}}{\text{졸업자}-(\text{진학자}+\text{입대자}+\text{취업불가능자}+\text{제외인정자}+\text{외국인유학생})} \times 100$
12.31기준 취업률	$\frac{\text{직장건강보험가입자}+\text{해외취업자}+\text{영농업종사자}+\text{개인창업활동종사자}+\text{1인창(시)업자}+\text{프리랜서}}{\text{졸업자}-(\text{진학자}+\text{입대자}+\text{취업불가능자}+\text{제외인정자}+\text{외국인유학생})} \times 100$

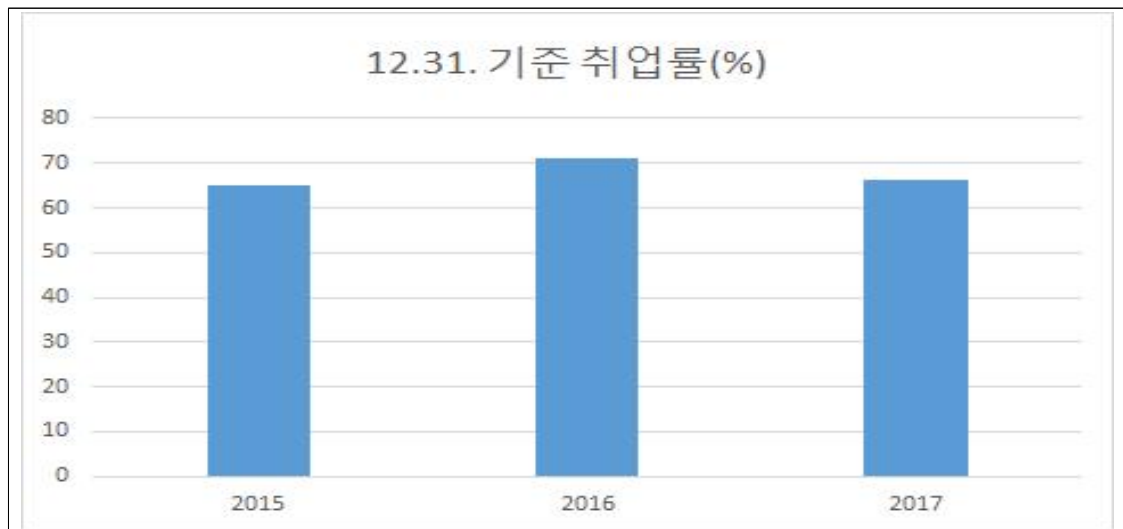
나. 평가세부 자료

연도(공시기준)	졸업자(명)	2차 유지취업률	6.1기준 취업률		12.31기준 취업률	
			취업률(%)	취업자(명)	취업률(%)	취업자(명)
2014	432				64.9	179
2015	441	93.8	56.4	176	70.9	219
2016	482	88.8	56.0	197	66.4	225

* 2014.12.31. 전국 4년제 대학평균 : 64.5% / 2015.12.31. 전국 4년제 대학평균 : 64.4%

다. 평가의견

- 12.31.기준 취업률은 2015년에 전년대비 6%증가하였지만 2016년에 다시 4.5% 하락함.
- 6.1.기준 2차 유지취업률은 2016년에 전년대비 5% 하락함.
- 취업률과 유지취업률을 높이기 위해 학생취업의 질 관리를 위한 노력이 필요함.



2.3 장학금

2.3.1 학생 1인당 장학금

◆ 정보공시 항목
대학 정보공시 12-다. 장학금 수혜 현황

가. 산출식

지표명	산출식
학생 1인당 장학금(천원)	$\frac{\text{장학금(천원)}}{\text{재학생 수(명)}} \times 100$

* 장학금 : 교외 + 교내

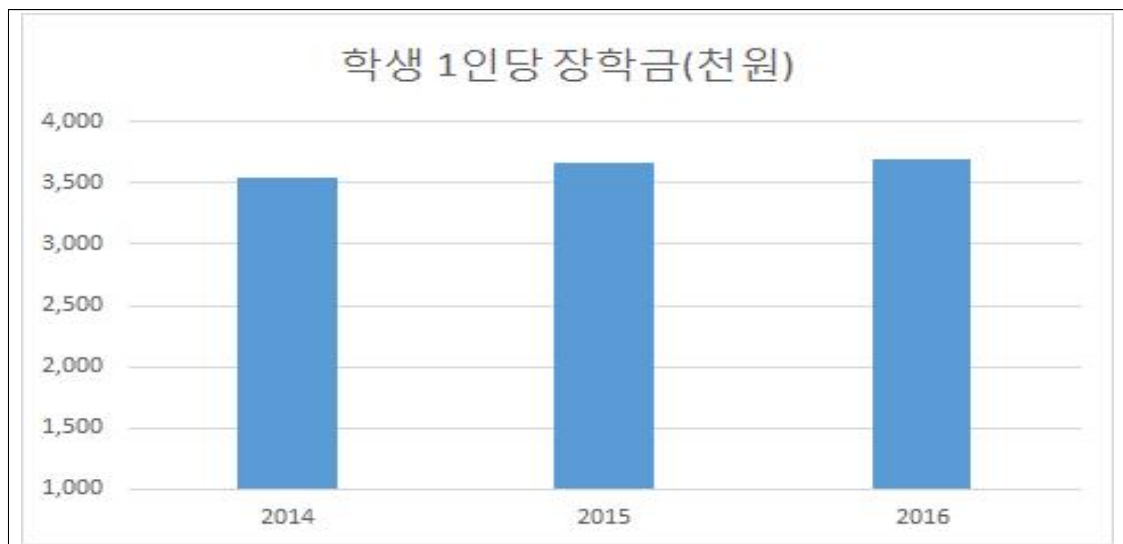
* 재학생 수 : 4.1.일자, 10.1일자 평균

나. 평가세부 자료

연도(공시기준)	학생 1인당 장학금(천원)	장학금(천원)	재학생수(명)
2014	3,544.5	6,883,377	1,942
2015	3,670.2	7,138,459	1,945
2016	3,700.2	7,189,545	1,943

다. 평가의견

- 2015년도에 전년도 대비 125.7천원 증가하였고 2016년도에는 전년도 대비 30천원 증가하였음
- 최근 3년간 학생 1인당 장학금은 꾸준히 증가함.
- 2016년도에 지급한 장학금 총액(7,189,545천원)은 학부 등록금수입(12,698,936천원)의 56.6% 수준으로 학생 1인당 장학금은 평균등록금(6,935.2천원)의 53.4% 수준임.



2.3.2 장학금 비율

◇ 정보공시 항목
대학 정보공시 12-다. 장학금 수혜 현황

가. 산출식

지표명	산출식
장학금 비율(%)	$\frac{\text{학부 장학금(천원)}}{\text{학부 등록금(천원)}} \times 100$

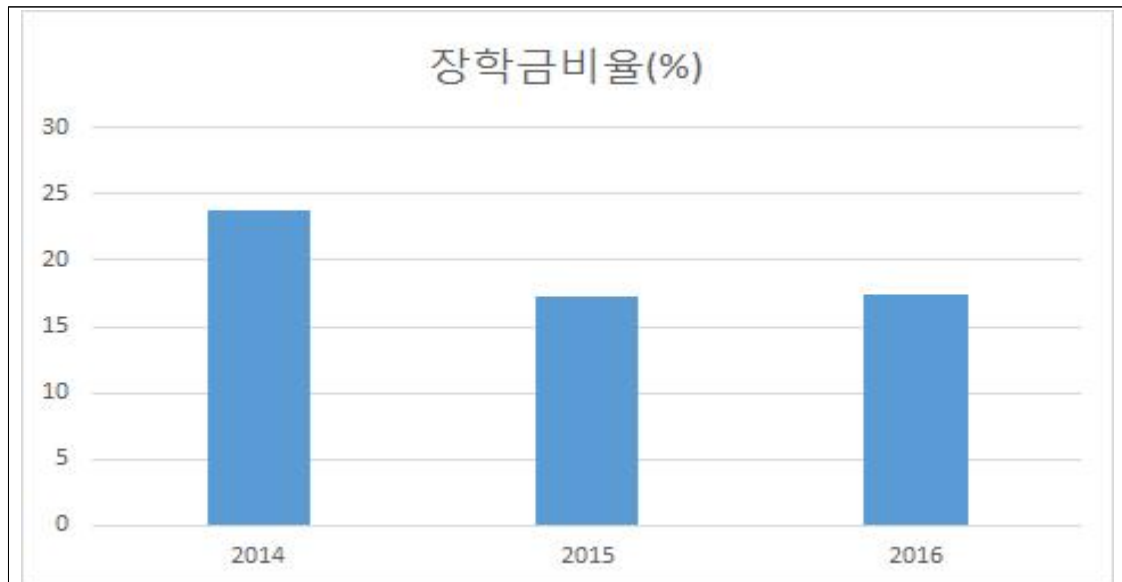
*학부 장학금 : 교외(국가 및 지방자치단체 장학금 제외) + 교내

나. 평가세부 자료

연도(공시기준)	학부장학금(천원)	학부등록금(천원)	장학금비율(%)
2014	2,971,725	12,459,371	23.85
2015	2,174,726	12,642,034	17.20
2016	2,204,544	12,698,936	17.36
평균			19.47

다. 평가의견

○ 기관평가인증 필수평가준거 중 하나인 장학금 비율의 기준값은 10%이며 우리대학은 최근 3년간 17%~23% 수준을 보이며 이를 충분히 충족시키고 있음. 하지만 2014년(공시기준)에 비해 최근 2년간 약 6%정도 하락하여 이에 대한 대책이 필요함.



3. 교육여건

3.1 시설

3.1.1 교사확보율

◆ 정보공시 항목
대학 정보공시 14-라. 교사(校舍)시설 확보 현황

가. 산출식

지표명	산출식
교사확보율(%)	$\frac{\text{기본시설(m}^2\text{)}+\text{지원시설(m}^2\text{)}+\text{연구시설(m}^2\text{)}}{\text{기준면적(m}^2\text{)}} \times 100$

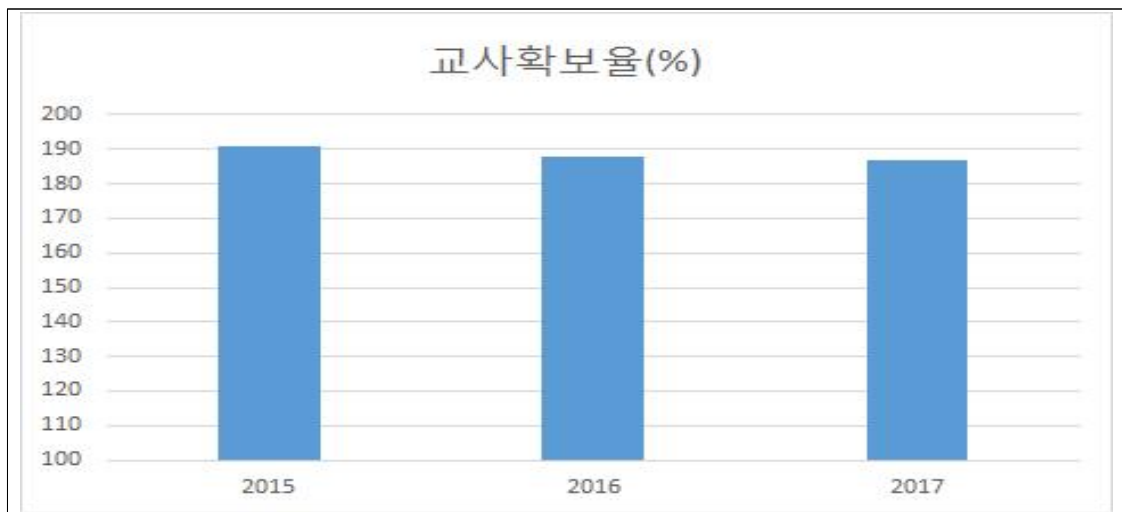
나. 평가세부 자료

연도(공시기준)	보유면적(m ²)	기준면적(m ²)	교사확보율(%)
2015	68,949	36,156	190.7
2016	68,992	36,756	187.7
2017	68,583	36,756	186.6
평균			188.3

*입학정원기준

다. 평가의견

○ 기관평가인증 필수평가준거 중 하나인 교사 확보율의 기준값은 100%이며 우리대학은 최근 3년간 186%~190% 수준을 보이며 이를 충분히 충족시키고 있음.



3.1.2 기숙사 수용율

◆ 정보공시 항목

대학 정보공시 14-마. 기숙사 현황

가. 산출식

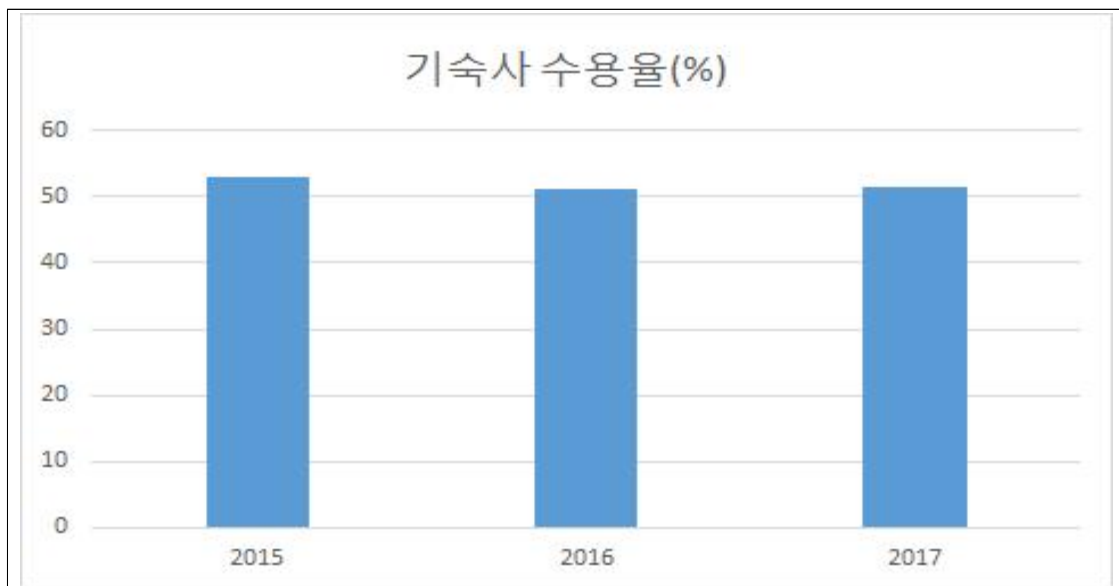
지표명	산출식
기숙사 수용율(%)	$\frac{\text{수용 가능 인원(명)}}{\text{재학생 수(명)}} \times 100$

나. 평가세부 자료

연도(공시기준)	재학생 수(명)	실 수	수용가능인원(명)	기숙사 수용율(%)
2015	3,175	424	1,687	53.1
2016	3,196	411	1,635	51.2
2017	3,171	411	1,635	51.6
평균				51.9

다. 평가의견

- 기관평가인증 기준값은 11%이며 우리대학은 최근 3년간 50%이상을 보이며 이를 충분히 충족시키고 있음.
- 다만 노후된 기숙사 환경개선을 위한 기숙사 내부환경 개선 및 기숙사 신축이 필요함.



3.2 재정

3.2.1 법인전입금 비율

◆ 정보공시 항목
대학 정보공시 8-바. 교비회계 예·결산 현황 - 바-2. 자금계산서(결산)

가. 산출식

지표명	산출식
법인전입금 비율(%)	$\frac{\text{법인전입금(천원)}}{\text{운영수입(천원)}} \times 100$

* 운영수입 : 교비회계자금계산서(결산)자료의 등록금 수입 + 수강료 수입 + 법인전입금 + 기타전입금 + 기부금 + 국고보조금 + 산학협력단및학교기업전입금 + 교육부대수입 + 교육외수입

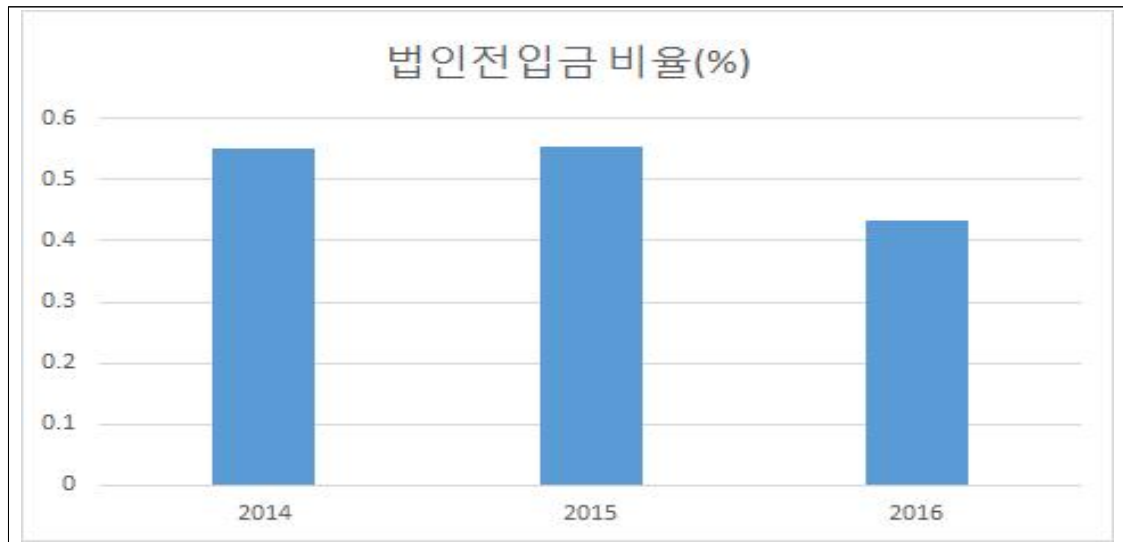
* 법인전입금 : 교비회계 자금계산서(결산) 전입금 중 경상비전입금 + 법정부담전입금 + 자산전입금

나. 평가세부 자료

연도(공시기준)	법인전입금 전입액(천원)	운영수입(천원)	법인전입금 비율(%)
2014	228,000	41,427,633	0.55
2015	239,243	43,181,892	0.55
2016	183,214	42,150,167	0.43
평균			0.51

다. 평가의견

- 기관평가인증 기준값은 0.4%이며 우리대학은 최근 3년 평균 0.51%로 이를 충족시키고 있음.
- 법인전입금 비율은 2014년도, 2015년도에 0.55%로 같지만 2016년도에는 법인전입금 전입액이 전년도 대비 56,029천원 줄어들어 비율 또한 0.43%로 0.12% 감소하였음.



3.2.2 기부금 비율

◆ 정보공시 항목

대학 정보공시 8-바. 교비회계 예·결산 현황 - 바-2. 자금계산서(결산)

가. 산출식

지표명	산출식
기부금 비율(%)	$\frac{\text{기부금 총액(천원)}}{\text{운영수입(천원)}} \times 100$

* 운영수입 : 교비회계자금계산서(결산)자료의 등록금 수입 + 수강료 수입 + 법인전입금 + 기타전입금 + 기부금 + 국고보조금 + 산학협력단및학교기업전입금+교육부대수입+교육외수입

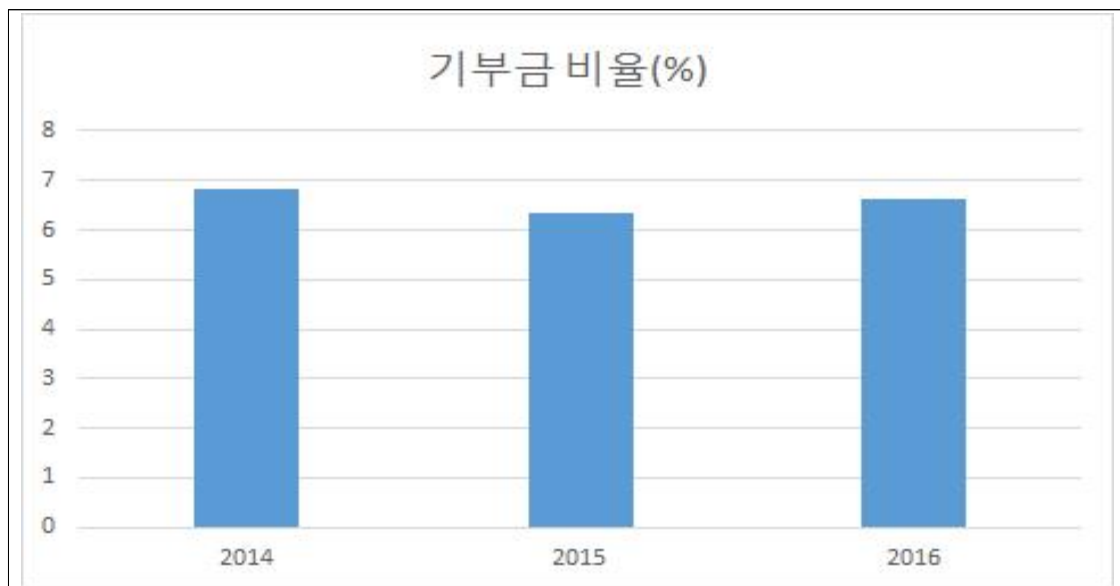
* 기부금총액 : 교비회계 자금계산서(결산)의 기부금

나. 평가세부 자료

연도(공시기준)	기부금 총액(천원)	운영수입(천원)	기부금 비율(%)
2014	2,827,549	41,427,633	6.83
2015	2,748,194	43,181,892	6.36
2016	2,794,145	42,150,167	6.63
평균			6.61

다. 평가의견

- 기관평가인증 기준값은 0.5%이며 우리대학은 최근 3년 평균 6.61%로 이를 충분히 충족시키고 있음.
- 기부금 총액에 큰 변동이 없어 기부금 비율 또한 큰 변동 없이 유지됨.



3.2.3 등록금 비율

◆ 정보공시 항목

대학 정보공시 8-바. 교비회계 예·결산 현황 - 바-2. 자금계산서(결산)

가. 산출식

지표명	산출식
등록금 비율(%)	$\frac{\text{등록금 총액(천원)}}{\text{운영수입(천원)}} \times 100$

* 운영수입 : 교비회계자금계산서(결산)자료의 등록금 수입 + 수강료 수입 + 법인전입금 + 기타전입금 + 기부금 + 국고보조금 + 산학협력단및학교기업전입금+교육부대수입+교육외수입

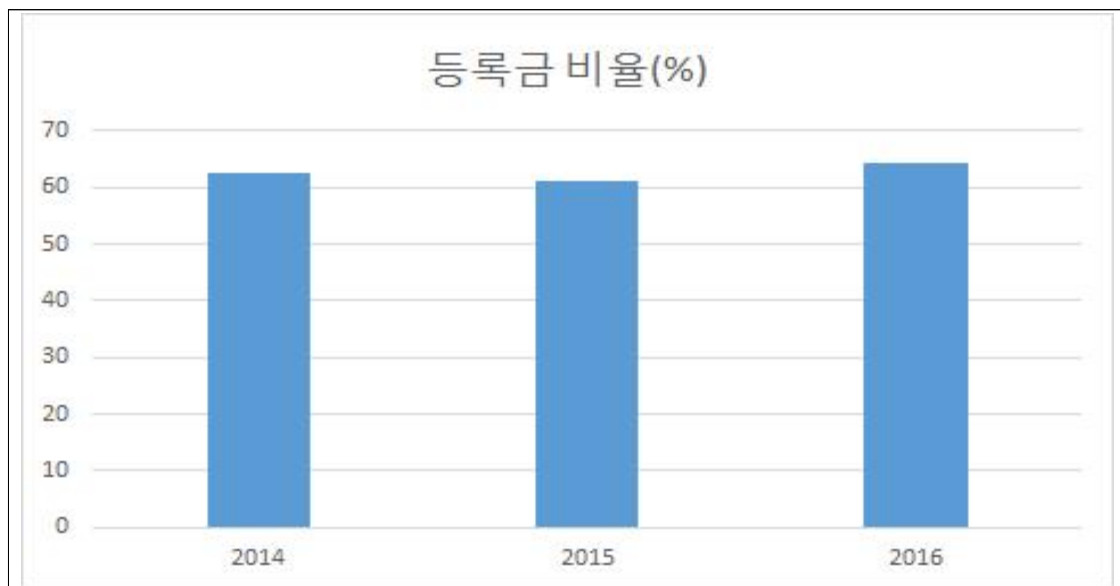
* 등록금 총액 : 평생교육원 등 수료과정(비학위과정)의 단기수강료 제외

나. 평가세부 자료

연도(공시기준)	등록금 총액(천원)	운영수입(천원)	등록금 비율(%)
2014	25,855,614	41,427,633	62.41
2015	26,428,779	43,181,892	61.20
2016	27,126,244	42,150,167	64.36
평균			62.66

다. 평가의견

○ 기관평가인증 기준값은 72%이하 이며 우리대학은 최근 3년 평균 62.66%로 이를 충분히 충족시키고 있음.



3.2.4 교육비 환원율

◆ 정보공시 항목

대학 정보공시 8-예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항
 대학 정보공시 9-나. 학생 1인당 교육비 산정 근거

가. 산출식

지표명	산출식
교육비 환원율(%)	$\frac{\text{총교육비(천원)}}{\text{등록금(천원)}} \times 100$

* 총교육비 = 교비회계 + 산학협력단회계 - 국가장학금 I 유형 및 다자녀 국가장학금(한국장학재단 결산기준)

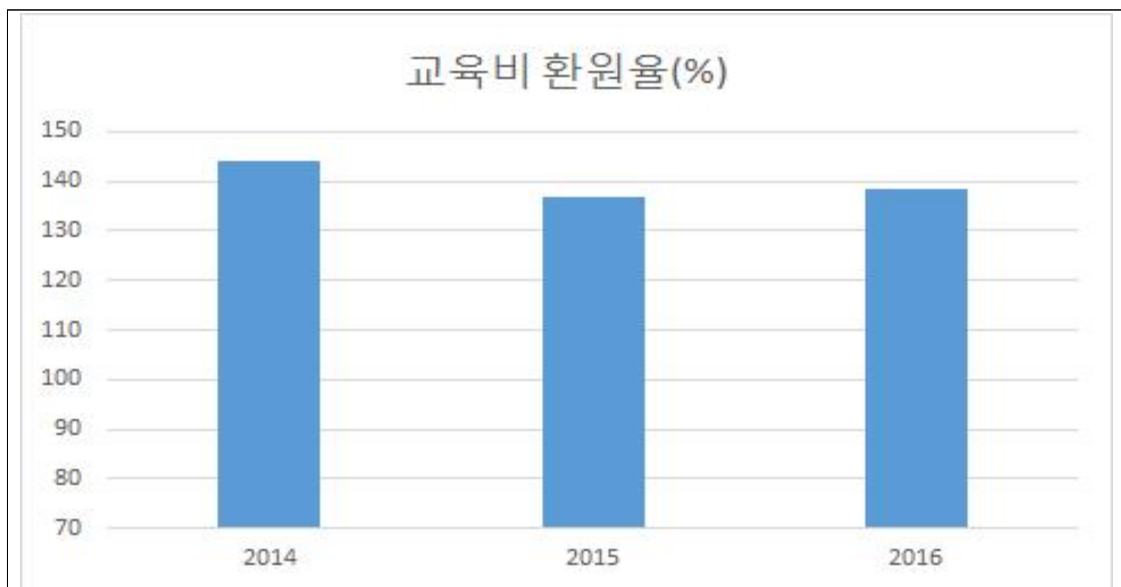
* 기관평가인증 산출식 기준

나. 평가세부 자료

연도(공시기준)	총 교육비(천원)	등록금 수입(천원)	교육비 환원율(%)
2014	37,280,752	25,855,614	144.19
2015	36,210,343	26,428,779	137.01
2016	37,587,028	27,126,244	138.56
평균			139.92

다. 평가의견

○ 기관평가인증 필수평가준거 중 하나인 교육비 환원율의 기준값은 100%이며 우리대학은 최근 3년간 평균 139.92% 수준을 보이며 이를 충족시키고 있음.



3.2.5 학생 1인당 교육비

◆ 정보공시 항목

대학 정보공시 9-나. 학생 1인당 교육비 산정 근거

가. 산출식

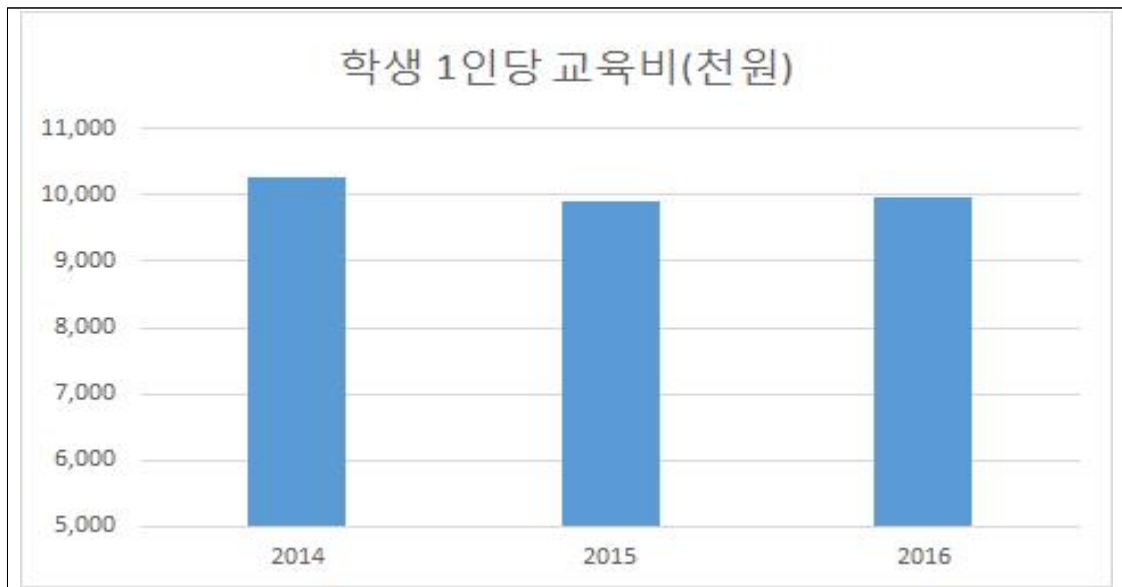
지표명	산출식
학생1인당 교육비(천원)	$\frac{\text{총 교육비(천원)}}{\text{재학생 수(명)}} \times 100$

나. 평가세부 자료

연도(공시기준)	학생 1인당 교육비(천원)	총 교육비(천원)	재학생 수(명)
2014	10,276.5	39,749,489	3,868
2015	9,899.1	39,378,548	3,978
2016	9,960.3	41,026,435	4,119

다. 평가의견

- 재학생수는 최근 3년간 지속적으로 증가하였으나 총 교육비는 2015년도에 전년도 대비 감소하였고 2016년도에 전년도대비 소폭 상승함.
- 학생 1인당 교육비는 2014년도에 10,276천원이었으나 2015년도 이후에 10,000천원 이하로 하락함.



3.2.6 재학생 1인당 연간 자료구입비

◆ 정보공시 항목

대학 정보공시 13-가. 장서 보유 및 도서관 예산 현황

가. 산출식

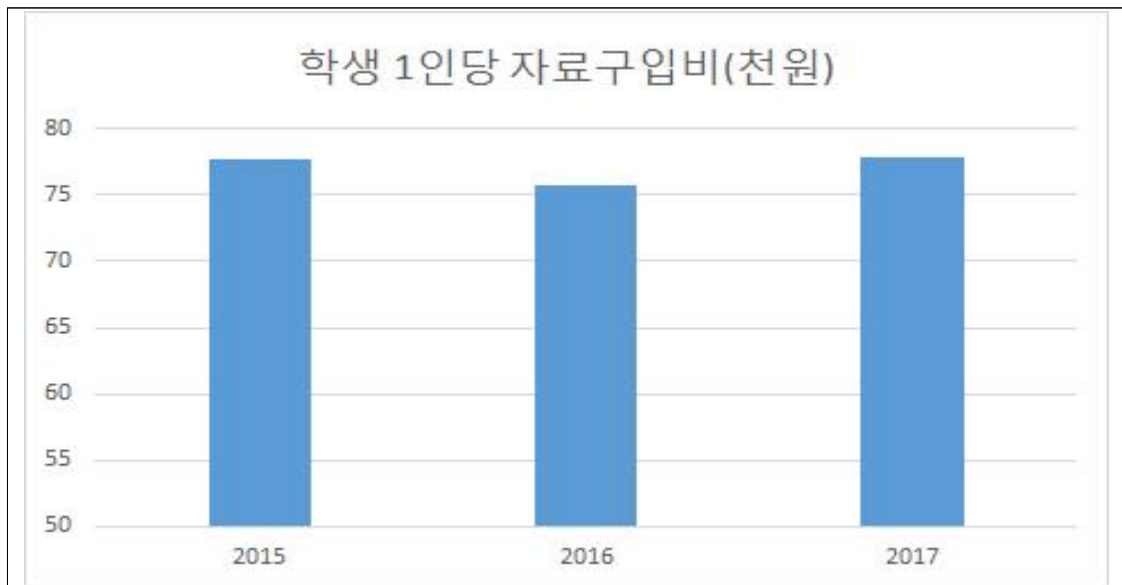
지표명	산출식
재학생 1인당 연간 자료구입비(천원)	$\frac{\text{자료구입비(천원)}}{(\text{학부정원내외+대학원} \text{재학생수(명)})} \times 100$

나. 평가세부 자료

연도(공시기준)	자료구입비(천원)	재학생 수(명)	학생 1인당 자료구입비(천원)
2015	309,000	3,978	77.7
2016	312,000	4,119	75.7
2017	320,550	4,119	77.8
평균			77.1

다. 평가의견

- 기관평가인증의 기준값은 54,000원이며 우리대학은 최근 3년간 75,000원 이상을 상회하여 이를 충분히 충족시키고 있음.



3.2.7 강사강의료

◆ 정보공시 항목

대학 정보공시 14-차. 강사 강의료

가. 산출식

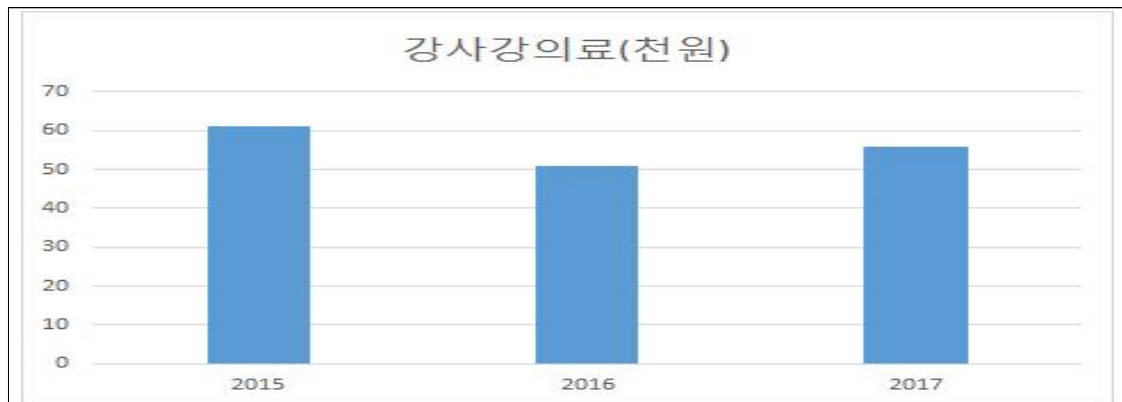
지표명	산출식
강사강의료	$\frac{(\text{시간당 지급기준단가} \times \text{단기별강좌수}) \text{의 총합}}{\text{총 강의시간수의 총합}} \times 100$

나. 평가세부 자료

연도(공시기준)	시간당 지급기준 단가(천원)	총 강의시간 수(시간)	총 강의시간수의 총합(시간)	평균 강사강의료(천원)
2015	72	45	9,863	60.99
	60	7,040		
	63	2,714		
	69.3	16		
	75.6	32		
2016	88.2	16	8,184	50.84
	50	6,309		
	53	1,815		
2017	74.2	60	7,791	55.92
	60.5	30		
	27.5	135		
	55	5,976		
	66	60		
	78	15		
	120	30		
60	1,545			

다. 평가의견

○ 기관평가인증 연도별 기준값은 2015년 43천원, 2016년 43.5천원, 2017년 44천원으로 우리대학은 해당 연도에 각 60.99천원, 50.84천원, 55.92천원으로 기준값 이상을 보이며 이를 충족시킴.



4. 교수연구

4.1 논문/저서

4.1.1 전임교원 1인당 등재(후보)지 논문 실적

◆ 정보공시 항목
대학 정보공시 7-가. 전임교원의 연구 실적

가. 산출식

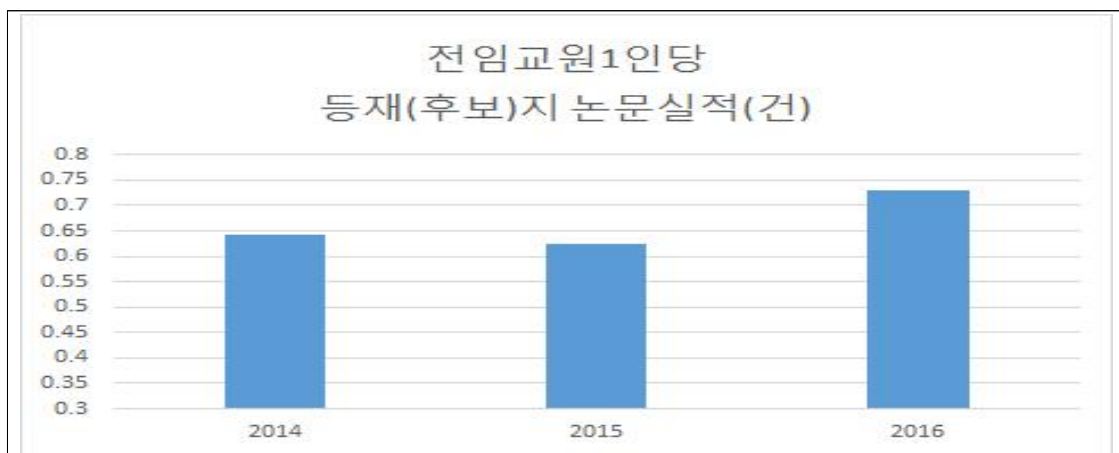
지표명	산출식
전임교원 1인당 등재(후보)지 논문 실적(건)	$\frac{\text{연구재단 등재(후보)지 게재 논문수(건)}}{\text{전임교원 수(명)}}$

나. 평가세부 자료

연도(공시기준)	전임교원 수(명)	연구재단 등재지 (후보포함) (건)	기타 국내발간 일반학술지(건)	전임교원1인당 등재(후보)지 논문실적(건)
2014	123	78.9596	88.2857	0.6419
2015	129	80.4024	70.95	0.6233
2016	126	91.9667	72.5	0.7299
평균				0.665

다. 평가의견

- 기관평가인증 기준값은 0.35건이며 우리대학은 최근 3년 평균 0.665건으로 이를 충분히 충족시키고 있음.
- 연구재단 등재지(후보포함) 실적은 저역서 실적은 2016년에 1인당 실적이 0.7299건(전년대비 0.1067건 증가), 전체 실적이 91.9667건(전년대비 11.5643)으로 최근 1년간 증가추세에 있음.



4.1.2 전임교원 1인당 저역서 실적

◆ 정보공시 항목

대학 정보공시 7-가. 전임교원의 연구 실적

가. 산출식

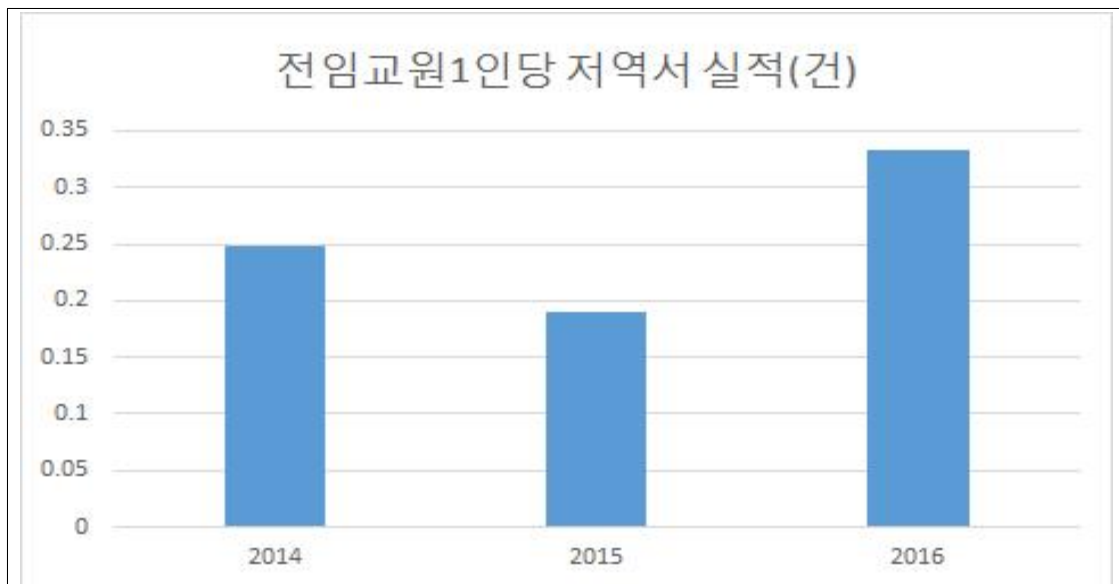
지표명	산출식
전임교원 1인당 저역서 실적(건)	$\frac{\text{저역서수(건)}}{\text{전임교원 수(명)}}$

나. 평가세부 자료

연도(공시기준)	전임교원수(명)	저서(건)	역서(건)	전임교원1인당 저역서 실적(건)
2014	123	22.4171	8.1833	0.2488
2015	129	20.675	3.75	0.1893
2016	126	37.4096	4.5	0.3326
평균				0.2569

다. 평가의견

- 기관평가인증 기준값은 0.07건이며 우리대학은 최근 3년 평균 0.26건으로 이를 충분히 충족시키고 있음.
- 저역서 실적은 2015년에 감소하였으나 2016년에 41.91건(전년대비 17.48건 증가)으로 전체 실적 및 1인당 실적 모두 큰 증가추세에 있음.



4.2 연구비

4.2.1 전임교원 1인당 교외 연구비 실적

◆ 정보공시 항목

대학 정보공시 12-가. 연구비 수혜 실적

가. 산출식

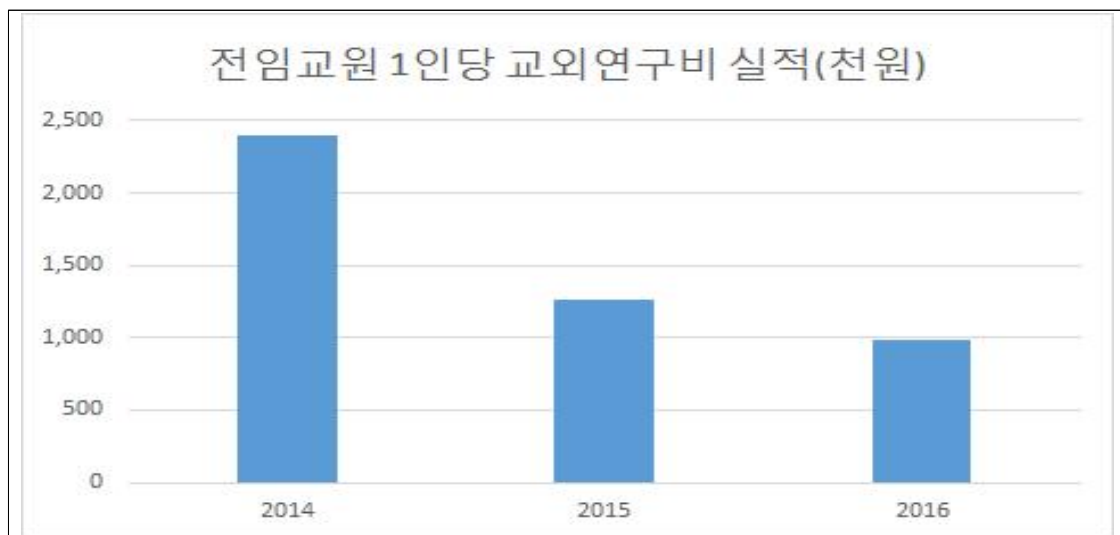
지표명	산출식
전임교원 1인당 교외 연구비(천원)	$\frac{(\text{교외연구비} + \text{교외대응자금})(\text{천원})}{\text{전임교원 수(명)}}$

나. 평가세부 자료

연도(공시기준)	전임교원수 (명)	교외연구비 (천원)	교외대응자금 (천원)	전임교원 1인당 교외연구비 실적 (천원)
2014	123	294,545	0	2,394.7
2015	129	162,574	0	1,260.3
2016	126	123,613	0	981.1
평균				1,545.4

다. 평가의견

- 기관평가인증 기준값은 2,000천원으로 우리대학은 최근 3년 평균 1,545.4천원으로 기준값에 미치지 못함.
- 2014년에 2,394.7천원으로 기준값 이상이였지만 최근 2년간 전임교원 1인당 교외연구비 수혜실적은 1,413.6천원이 지속적으로 감소하였고 교외연구비는 170,932천원이 지속적으로 감소하였음.
- 교외 연구비 실적을 높이기 위해 전임교원에 대한 평가지표 세분화, 관련규정 개정등의 노력이 필요함.



4.2.2 전임교원 1인당 교내 연구비 실적

◆ 정보공시 항목

대학 정보공시 12-가. 연구비 수혜 실적

가. 산출식

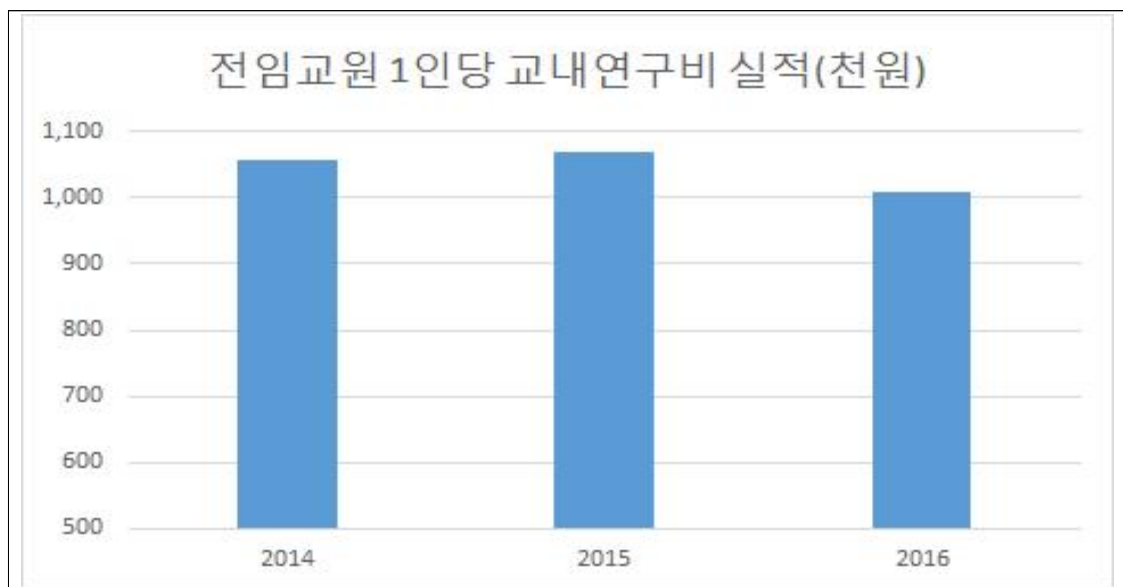
지표명	산출식
전임교원 1인당 교내 연구비(천원)	$\frac{(\text{교내연구비}+\text{교내대응자금})(\text{천원})}{\text{전임교원 수(명)}} \times 100$

나. 평가세부 자료

연도(공시기준)	전임교원수 (명)	교내연구비 (천원)	교외대응자금 (천원)	전임교원 1인당 교내연구비 실적 (천원)
2014	123	130,000	0	1,056.9
2015	129	138,000	0	1,069.8
2016	126	127,000	0	1,007.9
평균				1,044.9

다. 평가의견

- 기관평가인증 기준값은 500천원으로 우리대학은 최근 3년 평균 1,044.9천원으로 기준값을 충분히 충족시키고 있음.
- 최근 2년간 전임교원 1인당 교내 연구비는 1,007.9천원(지난해 대비 61.9천원 감소) 감소하였고 전체 실적은 127,000천원(지난해 대비 11,000천원 감소)으로 감소함.



VI 종합 논의

1. 구성원 영역

- 구성원 영역은 학생, 교원, 직원 3개의 항목으로 구성되어 있으며, 학생항목에는 신입생 충원율, 재학생 충원율, 중도탈락 학생비율, 외국인 학생 수, 교원항목에는 전임교원 확보율(재학생기준) 지표, 직원 항목에는 직원1인당 학생수 지표로 구성되어 총 7개 지표를 통해 자체평가 함.
- 학생 항목에 대한 자체평가 결과, 신입생 충원율은 최근 3년 평균 99.7%로 기관평가인증 기준값인 95%를 충족시키고 있으며, 재학생 충원율은 최근 3년 평균 104%로 기준값인 80%를 충분히 충족시키고 있음.
- 중도탈락률은 최근 3년 평균 3.6%로 전국 대학 평균(5.0%) 및 수도권 평균(4.0%)보다 낮은 비율을 보이지만 3년 연속 비율이 증가하여 이에 대한 대책마련이 필요함.
- 외국인 학생 수는 2017년에 149명으로 전년도 대비 79명 크게 증가하였으나 외국인 유학생 대부분이 어학연수생들이기 때문에 학생관리에 만전을 가하고 정규유학생 유치를 위한 노력이 필요함.
- 교원 항목에 대한 자체평가 결과, 전임교원 확보율은 최근 3년평균 69.09%로 기관평가인증 기준값 61%를 충족시키고 있음.
- 직원 항목에 대한 자체평가 결과, 직원 1인당 학생 수의 최근 3년 평균 20명으로 기관평가인증 기준값인 70명 이하를 충분히 충족시켜 적절한 규모의 직원을 확보하고 있음. 다만, 행정의 신속성 및 전문성 강화를 위해 정규직 직원 비율을 높일 필요가 있음.
- 종합적으로 구성원의 학생, 교원, 직원 항목의 대부분의 지표가 매우 좋은 상태이나, 일반직 정규직원의 비율을 높여 행정인력의 전문성을 강화해야 함. 또한 중도탈락률이 최근 3년간 지속적으로 증가하여 학사경고자 관리를 위한 비교과프로그램의 활성화, 관련 학칙개정이 필요하며 교수들의 전문성 있는 학생상담을 위한 학생 상담법 특강, 학생경력개발시스템을 통한 상담체제 고도화가 필요함.

2. 학사관리 영역

- 학사관리를 평가하기 위한 지표로 영역은 교육과정, 교육성과, 장학금 3개의 항목으로 구성되어 있으며 교육과정에는 성적평가결과, 소규모 강좌 비율, 전임교원 강의담당비율 지표, 교육성과에는 취업률 지표, 장학금에는 학생 1인당 장학금, 장학금 비율 지표로 구성되어 총 7개 지표를 통해 자체평가 함.
- 교육과정 항목에 대한 자체평가 결과, 성적평가 결과는 학사내규에 따라 학점이 고루 분포되어 있음.

- 소규모 강좌 비율은 최근 3년간 42%에서 53%로 지속적인 증가추세를 나타내며 수업의 질제고 향상에 기여함.
- 전임교원 강의담당비율은 2016년도에 59.5%로 전년도 대비 6.9% 증가하였지만 2017년에는 57.9%로 다시 1.6% 감소하며 60% 이하를 보임. 수업의 질제고 확보를 위한 전임교원 확충이 필요함.
- 취업률은 2015년에 전년대비 6% 증가하였지만 16년도에 다시 4.5% 하락하였으며 유지취업을 또한 2016년에 전년대비 5% 하락하여 이에 대한 대책마련이 필요함.
- 장학금 항목에 대한 자체평가 결과, 학생 1인당 장학금은 최근 3년간 꾸준히 증가하여 3,700.2천원이지만, 장학금 비율은 최근 3년 평균 19.47%로 기관평가인증 기준값인 10%이상이지만 2014년도에 23.85%에서 2015년, 2016년에 각각 17%대로 급격히 감소하여 장학금 지급률을 높이기 위한 방안이 필요함.
- 종합적으로 학사관리의 교육과정, 교육성과, 항목의 대부분의 지표가 매우 좋은 상태이나, 취업률은 최근 2년간 취업률 및 2차 유지취업률이 하락함에 따라 이를 개선하기 위해 학과평가 시 학과취업률 지표연계, 다양한 교과, 비교과 과정을 통한 학생 및 졸업생 지원을 하여 학생이 졸업 후 취업을 통한 사회 구성원으로서 활동할 수 있도록 지원해야 함. 또한 학생 1인당 장학금 및 장학금 비율이 2015년도부터 급격히 감소하여 학생의 경제적 부담을 덜어주고 학업에 집중할 수 있도록 장학금지원에 적극적인 노력이 필요함.

3. 교육여건 영역

- 교육여건을 평가하기 위한 지표로, 시설과 재정을 자체평가 하였으며, 시설항목에는 교사확보율과 기숙사 수용율 2개 지표를, 재정영역을 위해 법인전입금 비율, 기부금 비율, 등록금 비율, 교육비 환원율, 학생 1인당 교육비, 재학생 1인당 연간 자료구입비, 강사강의료 총 9개 지표로 자체평가 함.
- 시설에 대한 자체평가 결과, 교사확보율 기관평가인증 기준값인 100%와 기숙사 수용율 기준값인 11%를 각각 크게 충족시키고 있어 매우 우수한 교육시설을 보유하고 있다고 볼 수 있음. 우리대학은 높은 기숙사 수용율 뿐 아니라 더 나아가 기숙사 환경개선을 위해 기숙사 신축을 추진중에 있음.
- 기부금 비율은 3년 평균 6.61%로 기관평가인증 기준값인 0.5%를 크게 충족시키고 있으며 3년간 큰 변동 없이 유지되어 안정적인 기부금을 통한 재정적 안정성을 유지하고 있다고 볼 수 있음.
- 등록금 비율은 3년 평균 62.66%로 기관평가인증 기준값인 72%이하를 크게 충족시키고 있으며 2016년에 전년대비 약 3% 증가하며 낮은 등록금 의존율을 보이며 재정운동을 위한 재원을 안정적으로 확보하고 있음.
- 재학생 1인당 연간자료구입비는 3년평균 77.1천원으로 기관평가인증 기준값인 54천원을 크게 충족하여 학생들을 위한 충분한 정보지원 인프라를 구축하여 운영하고 있음.
- 강사강의료는 연도별 기관평가인증 기준값인 2015년 43천원, 2016년 43.5천원, 2017년 44천원을 상회하는 각 연도 61천원, 51천원, 56천원으로 이를 충족시키며 시간강사에게 적정 수준의 처우제공에 기여함.

- 교육비 환원율은 3년 평균 139.92%로 기관평가인증 기준값인 100% 이상으로 이를 충족시키고 있음.
- 법인전입금 비율은 3년 평균 0.51%로 기관평가인증 기준값인 0.4% 이상으로 이를 충족시키고 있으나 2016년도에 전년대비 0.12% 감소하였음. 기준값을 충분히 충족시키기 위해 교육환경 개선을 위한 적극적인 투자가 필요함.
- 학생 1인당 교육비는 2014년에 비해 약 30만원 소폭 하락함.
- 종합적으로 교육을 위한 시설과 재정은 기준치에 비해 모든 지표가 매우 좋은 상태임.

4. 교수연구 영역

- 교수연구 영역은 논문/저서와 연구비 2개의 항목으로 구성되어 있으며, 논문/저서 항목에는 전임교원 1인당 등재(후보)지 논문 실적, 전임교원 1인당 저역서 실적으로, 연구비 항목에는 전임교원 1인당 교외연구비 실적, 전임교원 1인당 교내 연구비 실적으로 총 4개의 지표를 통해 자체평가 함.
- 논문/저서 항목에 대한 자체평가 결과, 전임교원 1인당 등재(후보)지 논문 실적은 최근 3년 평균 0.665건으로 기관평가인증 기준값인 0.35건을 충분히 충족시키고 있으며 2016년도에 전년도 대비 약 11건 이상의 증가추세를 보임.
- 전임교원 1인당 저역서 실적 또한 최근 3년 평균 0.26건으로 기관평가인증 기준값인 0.07건을 충분히 충족시키고 있으며 2016년도에 전년도 대비 약 17건 이상 큰 폭으로 증가하였음.
- 연구비 항목에 대한 자체평가 결과, 전임교원 1인당 교내연구비 실적은 최근 3년 평균 1,044.9천원으로 기관평가인증 기준값인 500천원을 충분히 충족시켰지만 전임교원 1인당 교외연구비는 최근 3년 평균 1,545.4천원으로 기준값인 2,000천원에 크게 미치지 못하였음.
- 종합적으로 논문/저서 항목의 지표가 매우 좋은 상태이나, 연구비 항목의 전임교원 1인당 교외 연구비 실적은 전임교원 1인당 등재(후보)지 논문실적과 저역서 실적에 비해 낮고, 최근 3년간 지속적으로 감소하며 평균이하가 됨에 따라 이를 개선하기 위해 교외 연구관련 전임교원에 대한 승진 및 재임용 관련 연구 평가지표 관련규정 개정의 노력이 필요함.